

5. 域内市区町村を含む都道府県別のランキング_2020年度

順位	都道府県	平均点	前年順位	順位変動	順位	都道府県	平均点	前年順位	順位変動
1	東京都	15.6	1	→	25	福井県	9.3	13	↘
2	神奈川県	14.9	3	↗	26	岩手県	9.1	27	↗
3	静岡県	14.5	5	↗	26	群馬県	9.1	23	↘
4	栃木県	14.2	8	↗	28	徳島県	8.9	29	↗
5	富山県	14.0	16	↗	29	宮城県	8.8	30	↗
6	埼玉県	13.9	9	↗	29	福岡県	8.8	30	→
7	大阪府	13.6	4	↘	31	千葉県	8.4	24	↘
8	愛知県	13.5	2	↘	32	岡山県	8.1	28	↘
9	新潟県	13.1	6	↘	33	佐賀県	8.0	26	↘
10	愛媛県	12.6	7	↘	34	島根県	7.9	33	↘
11	鳥取県	12.6	17	↗	35	山梨県	7.7	37	↗
12	石川県	11.9	14	↗	36	和歌山県	7.5	39	↘
13	広島県	11.9	21	↗	37	北海道	7.1	41	↗
14	高知県	11.5	12	↘	38	奈良県	6.9	45	↗
15	香川県	11.2	20	↗	39	大分県	6.8	38	↘
16	山形県	11.1	10	↘	40	宮崎県	6.8	43	↗
17	兵庫県	11.1	21	↗	41	鹿児島県	6.7	41	→
18	滋賀県	11.0	10	↘	42	長野県	6.6	39	↘
18	山口県	11.0	17	↘	42	秋田県	6.6	33	↘
20	長崎県	11.0	25	↗	44	熊本県	6.5	44	↗
21	三重県	10.8	15	↘	45	福島県	5.0	33	↘
22	京都府	10.5	19	↘	46	青森県	4.6	46	→
23	茨城県	9.7	32	↗	47	沖縄県	2.7	47	→
24	岐阜県	9.5	36	↗	全国平均 (1788団体) 9.5				

評価項目と評価基準 (45点満点)

- ・ 調達方針を策定していれば3点、調達方針がなく各種計画等で位置付けていれば1点
- ・ 「組織的实施状況 (分野別)」において実施していると回答した分野数×1点 (満点21点)
- ・ 「グリーン購入の割合が8割以上の分野数」と「判断基準はあるが、調達機会がなかった分野数」の合計×1点 (満点21点)